

Apuntes sobre el proyecto educativo

Rompiendo el Tabú



Adolescentes ante la muerte

Tras una primera intervención realizada el curso 2017/2018⁹ el Grupo de Educación de DMD-Madrid, constituido en 2017, se propuso como objetivo para 2018/2019 realizar una evaluación sobre la metodología empleada. Este trabajo muestra los resultados obtenidos.

Grupo de Educación de DMD-Madrid

Al final del curso escolar 2017/2018 los componentes del grupo de trabajo nos sentíamos satisfechos con la experiencia en las aulas. Teníamos el convencimiento de que las sesiones habían interesado al alumnado. El profesorado evaluó muy positivamente la actividad en el aula y, en muchos casos, nos pidió que volviéramos el curso siguiente con la misma propuesta para 4.º de ESO (15-16 años) y con una nueva sesión de profundización para 1.º de Bachillerato (16-17 años) que, precisamente, habíamos estado desarrollando para poder ofrecerla a partir del curso 2018/2019. Sin embargo, teníamos una asignatura pendiente: verificar si la metodología utilizada se adecuaba a las características de los más jóvenes, un público poco habitual para este tipo de información.

Para ello, nos habíamos propuesto recoger de forma directa las percepciones de los alumnos y alumnas y evaluar el impacto que les habían producido estas sesiones o qué aspectos del taller valoraban más. Habíamos recibido comentarios positivos *in situ*, e incluso aplausos al final de algunas

⁹ En el número 76 de la Revista DMD (páginas 11 a 13) informamos de aquella primera intervención.

sesiones, pero otras cosas, como nuestro intento de elaborar un panel donde los jóvenes expresaran sus opiniones y reflexiones al final de cada sesión, no habían funcionado.

Por ello, a partir de las sesiones del curso 2018/2019 hemos ido recogiendo las opiniones de todos los alumnos y alumnas. En lugar de encuestas con preguntas directas o respuestas prefijadas, el procedimiento empleado ha sido entregar al final de la actividad a cada adolescente una hoja en blanco para que libremente expresase sus apreciaciones, sentimientos o críticas con respecto al contenido y al formato de la actividad. En total hemos recogido información de 342 alumnos/as. Con esa información tratamos de mejorar el diseño de las sesiones y conocer en qué medida contribuyen a conseguir los objetivos propuestos:

- Romper el tabú de la muerte.
- Sensibilizar sobre el concepto de muerte digna.
- Concienciar sobre la importancia de conocer la legislación.
- Conocer conceptos como: **testamento vital, suicidio asistido, eutanasia, sedación terminal, cuidados paliativos, obstinación terapéutica, rechazo al tratamiento o medidas de soporte vital.**

“Me ha impactado el rechazo al tratamiento”

“Me gustaría ver el punto de vista de los que se oponen y conocer sus razones”

Con el asesoramiento de una experta en análisis sociológicos hemos examinado el contenido de las respuestas del alumnado, comenzando por separar las afirmaciones incluidas en cada una de ellas y filtrando las que no tenían información válida. Para codificar la información hemos identificado, en cada una de las fichas recogidas, las diferentes frases sobre la sesión como *Mención 1, Mención 2, Mención 3...* A continuación, a cada alumno/a le hemos asignado una fila en una hoja de cálculo y a cada *Mención* recogida en su hoja de evaluación le hemos asignado una celda de esa fila. De esta manera hemos reunido las *menciones* válidas y hemos transformado las aportaciones cualitativas de los alumnos en conclusiones cuantitativas.

El resultado, 988 menciones que nos han permitido realizar una primera evaluación. Los resultados son lo suficientemente fiables para proporcionarnos pistas importantes para poder mejorar nuestra metodología en los próximos cursos.

Nuestra primera conclusión es que **las sesiones han sido del agrado del alumnado**. El 79% de las afirmaciones apuntan en esa dirección: “La sesión ha sido muy interesante”. “Me ha gustado mucho”. “La charla ha sido amena”. “He aprendido cosas que no sabía”. “Ha sido original”. “Hemos hablado con naturalidad sobre la muerte”... Por el contrario, sólo el 6% de las afirmaciones denotan inco-

“Tenemos derecho a morir dignamente y como nosotros decidamos”



El alumnado refrenda muy mayoritariamente el interés de las sesiones

“Es un tema tabú que hay que tocar”

modidad en el alumnado ante el tema planteado o ante la forma de plantearlo: “Tema inadecuado o demasiado fuerte para los jóvenes”. “Dudas sobre el tema”. “Desacuerdo con la legalización de la eutanasia”. “Presentación mejorable”...

Nuestra segunda conclusión es que **el alumnado ha adquirido nuevos conceptos** relacionados con el derecho a decidir sobre el final de la vida. Afirmaciones del tipo “He aprendido cosas que no sabía” representan el 14% del total.

En tercer lugar, parece que **hemos conseguido abrir brecha en el tabú de la muerte** y, teniendo en cuenta que el nombre de este proyecto es precisamente “Rompiendo el tabú”, el Grupo de Educación de DMD-Madrid está especialmente contento con este logro. El 12% de las afirmaciones del alumnado aluden a que antes no habían hablado de este tema y que en la sesión han podido hablar de ello con naturalidad.

Como cuarta y última conclusión relevante, nos ha resultado especialmente satisfactorio, por lo sorprendente que puede parecer en adolescentes de 15 a 17 años, que **un buen número de ellos haya expresado de forma directa que están a favor del derecho a decidir y de la eutanasia**. Concretamente, lo han hecho el 13%¹⁰.

Poder analizar por primera vez las opiniones de los participantes ha evidenciado que nuestra tarea va por buen camino, es decir, que la metodología empleada ha resultado eficaz.

Y estamos especialmente satisfechos porque han descubierto información sobre la muerte digna, han planteado sus dudas, han expresado sus sentimientos sin censuras y les hemos enfrentado a conceptos impactantes para ellos sin invadir sus sentimientos ni realizar juicios de

valor sobre sus ideas previas.

Con independencia de la evaluación realizada, somos conscientes de que hay ciertos aspectos que influyen en

la buena marcha de la actividad: la organización de cada instituto, las diferencias de enfoque y el tipo de colaboración de cada profesor/a que nos invita, la composición de cada grupo de alumnos/as y la sinergia que se establece entre sus miembros... Necesitamos gestionar todas estas variables para aprovechar las oportunidades que nos brindan y minimizar los posibles efectos negativos que pudieran desvirtuar la sesión o provocar enfrentamientos.

“Nunca había hablado de la muerte tan abiertamente”

“Me parece una sesión absolutamente necesaria. Mucha gente ve la muerte como algo ajeno y la charla pone los pies en la tierra [...] y aprovecho la ocasión para hablar de la muerte con la naturalidad que merece”

Además de profundizar en la evaluación de la **Sesión de Sensibilización**, durante el curso 2018/19 hemos introducido una **Sesión de Reflexión** –“La muerte voluntaria en el cine”– con dos versiones: una de 50 minutos y otra más larga de 90. Aún tenemos pocos datos para poder realizar un análisis significativo, pero nuestra impresión inicial es que estamos consiguiendo reflexiones y diálogos fructíferos. A esto, tal vez, contribuya el hecho de que muchos de los alumnos y alumnas ya habían realizado la Sesión de Sensibilización el año anterior y, también, la adecuada selección de los fragmentos de las películas proyectadas.

“Me parece bien que se nos informe de nuestros derechos”

Nuestro siguiente reto es diseñar una **Sesión de Profundización**. En ella pretendemos presentar casos reales para que puedan analizarlos y darles a conocer la legislación de los diferentes países respecto a la eutanasia y al suicidio asistido. Y, yendo un poco más allá, nos gustaría elaborar un conjunto de materiales que el profesorado pueda utilizar en sus clases de Filosofía, Educación Cívica o en tutorías.

“Me parece un tema con mucha controversia”

No queremos terminar estas reflexiones sin destacar, más allá de las actividades que realizamos en los institutos, lo que nos aporta nuestro trabajo en el propio seno del Grupo de Educación de DMD-Madrid intentando cohesionarnos como colectivo, aprovechando la riqueza de cada individuo e integrando a los nuevos componentes que cada año se suman al grupo enriqueciéndolo con sus siempre valiosas aportaciones.

¹⁰ Estos porcentajes, que serían poco significativos para un cuestionario con opciones prefijadas, lo son en este caso porque se trata de respuestas abiertas y espontáneas plasmadas en la hoja en blanco entregada.